

#### Secretaria Municipal de Administração

# Departamento de Licitações e Contratos



CNPJ-03.238.920/0001-30

**RESPOSTA AO RECURSO ADMINISTRATIVO** 

REFERENTE: TOMADA DE PREÇOS nº. 012/2021/PMNO.

**OBJETO:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA EXECUÇAO DE DRENAGEM DE AGUAS PLUVIAIS NA AVENIDA OLACIR DE MORAES NO MUNICIPIO DE NOVA OLIMPIA-MT.

#### DO RECEBIMENTO DO RECURSO.

Foi Recebido no dia 13 de outubro de 2021, via e-mail, no departamento de licitações documentação de recurso da empresa CONSTRUTORA 55 LTDA, Contra a decisão de classificação da proposta da empresa LUCIA HELENA SPAZAPAN BALDRIGHI EIRELI na licitação supracitada.

#### DA TEMPESTIVIDADE DO RECURSO.

como já e sabido dos licitantes interessados na participação do certame, onde o edital de licitação expõe as condições apresentação dos recursos constantes na Lei 8666/93 e suas alterações posteriores, acerca dos prazos conforme a seguir:

...10.1- Em qualquer fase desta licitação caberá recurso no prazo de 05 (cinco) dias úteis, a contar da data da intimação do ato ou lavratura da ata, quando presentes todos os prepostos dos licitantes, ao ato em que foi adotada a decisão...( *redação extraída do edital de licitação*)

Vistas as disposições, a CPL não pretende contrariar os princípios, já citados neste, pela Lei 8666/93 constatando que o referido recurso foi recebido **TEMPESTIVAMENTE**.

www.novaolimpia.mt.gov.br / e-mail: <u>licitacaonovaolimpiamt@hotmail.com</u> / Telefone: 65 3332-1130, localizada Rua Wilson de Almeida n.º 259-s, Bairro Jardim Ouro verde, CEP 78370-000 cidade de Nova Olímpia/MT.

Original assinado nos autos do processo.



### Secretaria Municipal de Administração





# DA ANALISE E JULGAMENTO DO RECURSO.

Trata-se do recurso contra a decisão da CPL de classificar a proposta da empresa LUCIA HELENA SPAZAPAN BALDRIGHI EIRELI, a recorrente alega o desatendimento da recorrida ao edital da licitação ao não apresentar uma das declarações exigidas (declaração de alíquota do iss ou simples nacional), o instrumento convocatório, de fato, expõe as condições para classificação da proposta de preços como alega a recorrente.

Ao analisar a documentação da empresa LUCIA HELENA SPAZAPAN BALDRIGHI EIRELI verifica-se que está demostrada na composição do BDI apresentado, a licitante informa " \* ISS sobre 100% de mão-de-obra; ISS, PIS e COFINS: alíquotas conforme enquadramento tributário.". Informa ainda, que as alíquotas tributárias consideradas para o cálculo do BDI são: ISS 5%; PIS 0,5886; COFINS 2,7187%, o que atenderia as informações exigidas na DECLARAÇÃO DE ALÍQUOTA DO ISS OU SIMPLES NACIONAL.

O TCU em sua jurisprudência entende que, a finalidade do edital foi dessa maneira alcançada, de forma que a inabilitação da licitante acarreta nenhum excesso de rigor pela administração, que fere o princípio da competitividade, e causa prejuízo à administração, impossibilitando o alcance da proposta mais vantajosa à administração. Conforme, decisão e entendimento CONSOLIDADO do TCU:

É irregular a inabilitação de licitante em razão de ausência de informação exigida pelo edital, quando a documentação entregue contiver de maneira implícita o elemento supostamente faltante e a Administração não realizar a diligência prevista no art. 43, § 3º, da Lei



#### Secretaria Municipal de Administração

# Departamento de Licitações e Contratos CNPJ-03.238.920/0001-30



8.666/93, por representar formalismo exagerado, com prejuízo à

competitividade do certame. (Acórdão 1795/2015 - Plenário).

É irregular a desclassificação de empresa licitante por omissão de informação de pouca relevância sem que tenha sido feita a diligência facultada pelo § 3º do art. 43 da Lei nº 8.666/1993. (Acórdão 3615/2013

- Plenário)

O próprio Tribunal de Contas do Estado de Mato Grosso – TCE -MT, tem decidindo de maneira que corrobora com a decisão da Prefeitura Municipal de Nova Olímpia, de forma que não resta outra opção a não ser manter a decisão tomada pela administração. É o que se extrai da decisão do JULGAMENTO SINGULAR 207/JJM/2019:

Assim, percebo que o aspecto essencial a ser considerado no julgamento é aferir se a formalidade desatendida pelo licitante pode influenciar na averiguação, pela Comissão Licitante, de sua aptidão ou não para cumprir o futuro contrato e se a proposta é adequada ou não. Se não atrapalhar essa avaliação, não produzirá efeito substancial, caso em que, aplicando-se o critério da razoabilidade, tal formalidade poderá ser relevada ou mesmo saneada pela própria Administração.

Verifica -se entendimento consolidados e recorrentes dos tribunais, em favor das alegações da recorrida, considerando que o objetivo do edital foi alcançado e a proposta mais vantajosa considerada vencedora. Vislumbra -se, portanto, a finalidade do procedimento licitatório perfeitamente alcançada. Sendo portando a decisão de



#### Secretaria Municipal de Administração

# Departamento de Licitações e Contratos



CNPJ-03.238.920/0001-30

declaração da recorrida como vencedora do certame é legal e portando deve ser mantida.

Deve-se levar em consideração também, que a recorrida já havia sido habilitada, haja vista que a declaração faltante não faz parte do rol de documentos necessários à habilitação. Também não consta do Rol Taxativo da lei de licitações 8666/1993.

O formalismo no procedimento licitatório não significa que possa se desclassificar propostas eivadas de simples omissões ou defeitos irrelevantes. não pode a administração restringir a competitividade e, mais, devem observar os princípios da isonomia e da razoabilidade na busca da proposta mais vantajosa à Administração Pública. O procedimento licitatório é baseado na rígida observância de seus regramentos, mas não se pode olvidar que o objetivo do referido seja alcançando.

Portanto, a decisão da CPL foi legítima, pautada no Princípio da razoabilidade o qual a garantiu o resultado pretendido pela administração para garantir a proposta mais vantajosa para administração.

#### DOS CONSIDERANDOS

- Considerando a legalidade e legitimidade do processo licitatório e dos seus agentes;
- Considerando a busca da administração pela proposta mais vantajosa e por uma contratação satisfatória para o interesse do atendimento a administração pública;
- Considerando a análise do documento de recurso;

#### DA DECISAO

Diante do exposto Conheço o recurso interposto pela recorrente visto estarem presentes seus requisitos de admissibilidade, para NEGAR-LHE PROVIMENTO



#### Secretaria Municipal de Administração

# Departamento de Licitações e Contratos



CNPJ-03.238.920/0001-30

quanto ao seu mérito mantendo-se a decisão desta Comissão de Licitação que julgou a proposta da empresa LUCIA HELENA SPAZAPAN BALDRIGHI EIRELI classificada e a declarou vencedora do certame.

Este encaminha-se a autoridade competente para que Profira a decisão final.

Nova Olímpia-MT 20 de outubro de 2021

GIVALDO VALÉRIO DOS SANTOS FILHO

Comissão Permanente De Licitação

Port.257/2021

GUSTAVO DA SILVA FERREIRA OAB: 24323 **ASSESSOR JURIDICO** 



## MUNICÍPIO DE NOVA OLÍMPIA – MT Secretaria Municipal de Administração Departamento de Licitações e Contratos CNPJ-03.238.920/0001-30



TERMO DE RATIFICAÇÃO DE DECISAO DE RECURSO ADMINISTRATIVO REFERENTE: TOMADA DE PREÇOS nº. 012/2021/PMNO.

**OBJETO**: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA EXECUÇAO DE DRENAGEM DE AGUAS PLUVIAIS NA AVENIDA OLACIR DE MORAES NO MUNICIPIO DE NOVA OLIMPIA-MT.

Considerando a decisão da CPL;

Considerando o recurso tempestivo da empresa;

Considerando a resposta ao recurso apresentado pela CPL;

Diante do exposto, como autoridade superior competente decido ser improcedente e indefiro o mérito do recurso apresentado pela empresa, mantenho a proposta da empresa LUCIA HELENA SPAZAPAN BALDRIGHI EIRELI classificada e sendo vencedora do certame.

Nova Olímpia-MT, 20 de outubro de 2021.



#### Secretaria Municipal de Administração





Weber Vieira Martins

Secretário municipal de administração